ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»
Волинський інститут імені В'ячеслава Липинського

СХВАЛЕНО:
Вченою радою Волинського інституту
ім. В. Липинського ПрАТ «ВНЗ «МАУП»
протокол № 2 від 29.09.2022 р.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ З ПИТАНЬ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

Київ-Луцьк-2022

І. Загальні положення

1.1. Якісна освіта є однією з обов'язкових умов успішного існування будь-якої країни, тому одним із критеріїв, який допоможе удосконалити систему якості освіти в Приватному акціонерному товаристві «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (далі – Академія), надасть можливість встановити відповідність науково-педагогічного працівника займаній посаді, визначити думку випускників щодо якості підготовки фахівців за певною освітньою програмою, врахувати ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання на робочому місці є оцінювання шляхом опитування на добровільній основі здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців або інших представників освітнього процесу.

Таке оцінювання здійснюється за результатами щорічного добровільного опитування вищевказаних учасників освітнього процесу в межах внутрішнього моніторингу якості освіти. Інструмент оцінювання застосовується для оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, які ведуть викладацьку діяльність.

1.2. Методичні рекомендації щодо проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу в Академії (далі – Методичні рекомендації) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» і визначає процедуру, види, форми оцінювання шляхом опитування на добровільній основі здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців або інших представників освітнього процесу щодо якості надання освітніх послуг в Академії.

ІІ. Мета і завдання анкетування

2.1. Метою анкетування є стимулювання професійного зростання та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, покращення результатів діяльності Академії, узгодження результатів діяльності Академії з вимогами роботодавців, сучасного ринку праці тощо.

2.2. Завданням анкетування є:

- отримати надійну та якісну інформацію про ставлення здобувачів вищої освіти до діяльності науково-педагогічних працівників, у тому числі
про застосування інноваційних методик навчання в їх роботі;
- демонстрація зв'язку між діяльністю викладача і результатами цієї діяльності, які проявляються у засвоєнні здобувачами вищої освіти життєво необхідних і професійних компетентностей, рівні їхньої культури, ерудиції, умінні застосовувати теорію на практиці;
- використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи контролю за якістю освітнього процесу.

ІІІ. Формування питань анкет

3.1. Анкети включають в себе такі питання:

- про оцінку діяльності науково-педагогічного працівника, його професійних якостей;
- про оцінку здобувачем вищої освіти своїх навчальних досягнень при вивченні окремої навчальної дисципліни;

- про удосконалення системи якості освіти в Академії;

- про рівень здобутих здобувачем вищої освіти компетентностей;

- про оцінку роботодавцями якості підготовки фахівців, їх здатності працювати в колективі, команді; націленості на кар'єрне зростання і професійний розвиток; має навички управління персоналом, колективом; ерудований, має загальну культуру, комунікабельність тощо.

3.2. Анкети для опитування представлені у додатках: Анкети 1,2,3,4.

IV. Порядок організації та проведення анкетування

4.1. Учасниками опитування є здобувачі вищої освіти, випускники МАУП, роботодавці.

4.2. Об'єктами опитування є науково-педагогічні працівники, які викладають в Академії, освітній процес у цілому.

4.3. Соціологічна служба Академії разом із керівництвом навчально-наукових інститутів/факультетів один раз на рік організовує анонімне анкетування здобувачів вищої освіти.

4.4. Перед проведенням анкетування відповідальний за організацію його проведення повинен:

- коротко пояснити респондентам мету і завдання опитування;

- підкреслити значення анкетування для підвищення рівня якості вищої освіти в Академії;

- звернути особливу увагу на анонімність анкетування і на ту обставину, що результати анкетування будуть використані тільки в узагальненому вигляді.

V. Порядок підведення підсумків анкетування

5.1. Анкетування може проводитися з використанням друкованих анкет і опрацьовуватися в ручний спосіб або в електронному форматі.

5.2. Аналіз отриманої інформації здійснюється працівниками соціологічної служби Академії, керівництвом навчально-наукових інститутів/факультетів. До опрацювання матеріалів анкетування можуть залучатися фахівці кафедри психології та психологічної лабораторії Академії.

5.3. Матеріали анкетування узагальнюються і передаються для ознайомлення керівництву Академії, навчально-наукового інституту/ факультету з подальшим обговоренням на засіданнях кафедр, методичних радах тощо.

5.4. За результатами проведення анкетування керівництво Академії, навчально-наукового інституту/факультету, кафедри може застосовувати різні форми адміністративного впливу.

Додаток 1

АНКЕТА
для опитування випускників МАУП

Анкетування анонімне. Ваші відповіді будуть використані для удосконалення системи якості освіти в Міжрегіональній Академії управління персоналом.

Оцініть, будь ласка, якість отриманої освіти за десятибальною шкалою (1-10), де: *«1» - незадовільно, «10» - відмінно.*

Критерії оцінювання	Бали									
1. Я задоволений (а) рівнем отриманих знань та умінь	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Навчання було сучасне та практично орієнтоване	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Проходження виробничих практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів Академії	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Академія сприяла моєму працевлаштуванню	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту освітньої програми, дисциплін та якість викладання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Я рекомендуватиму іншим навчатись в МАУП на моїй спеціальності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Які дисципліни, на мою думку, необхідно **ВВЕСТИ** до освітнього процесу?

_____

_____

Які дисципліни необхідно **ВИВЕСТИ** з освітнього процесу?_____

_____

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в МАУП

_____

_____

Чого мене, на мою думку, **НЕ НАВЧИЛИ**, а це потрібно на сучасному ринку праці

_____

_____

ДЯКУЄМО!

Додаток 2

АНКЕТА
для роботодавців /керівників практики

Висловлені Вами побажання будуть використані для поліпшення якості освітніх послуг, що надаються Міжрегіональною Академією управління персоналом. Дякуємо за співпрацю!

1. Кількість випускників МАУП, які працюють (проходили практику) у Вашій установі/організації, їх посади

_____

_____

_____

_____

2. Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання

1 (найменший) до 5 (найбільший)

1. Рівень загальнотеоретичної підготовки	1	2	3	4	5
2. Рівень базових (професійних) знань і навичок	1	2	3	4	5
3. Стратегічне мислення	1	2	3	4	5
4. Націленість на кінцевий результат	1	2	3	4	5
5. Здатність працювати в колективі, команді	1	2	3	4	5
6. Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	1	2	3	4	5
7. Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	1	2	3	4	5
8. Навички управління персоналом, колективом	1	2	3	4	5
9. Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	1	2	3	4	5
10. Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	1	2	3	4	5
11. Ведення ділової документації	1	2	3	4	5
12. Інше (вкажіть):					

3. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників/здобувачів вищої освіти МАУП, які проходили практику або працюють у Вас в закладі/організації/установі? *1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)*

1	2	3	4	5

4. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу/на практику випускників /здобувачів вищої освіти МАУП? *1 (незацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений)*

1	2	3	4	5

5. Наведіть, будь ласка, свою оцінку МАУП, як закладу вищої освіти, за такими критеріями *1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень)*

1. Ділова репутація, імідж закладу	1	2	3	4	5
2. Конкурентоспроможність освітніх послуг	1	2	3	4	5

3. Науково-педагогічний склад	1	2	3	4	5
4. Матеріально-технічна база	1	2	3	4	5
5. Система управління закладом	1	2	3	4	5
6. Якість освітніх послуг	1	2	3	4	5
7. Зміст освітніх програм	1	2	3	4	5
8. Використання новітніх, інтерактивних методів навчання	1	2	3	4	5

6. Оцініть якості та навички випускників/здобувачів вищої освіти МАУП, які проходять практику, за п'ятибальною шкалою від *1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)*

1. Рівень загальнотеоретичної підготовки	1	2	3	4	5
2. Рівень базових (професійних) знань і навичок	1	2	3	4	5
3. Стратегічне мислення	1	2	3	4	5
4. Націленість на кінцевий результат	1	2	3	4	5
5. Здатність працювати в колективі, команді	1	2	3	4	5
6. Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	1	2	3	4	5
7. Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	1	2	3	4	5
8. Навички управління персоналом, колективом	1	2	3	4	5
9. Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	1	2	3	4	5
10. Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	1	2	3	4	5
11. Ведення ділової документації	1	2	3	4	5
Інше (вкажіть):					

7. Надайте свій коментар або побажання щодо компетентностей та програмних результатів навчання, що надаються під час підготовки в МАУП.

8. Вкажіть, будь ласка, назву Вашої установи/ організації для зворотного зв'язку вкажіть, будь ласка, Ваші контактні дані

Дякуємо за співпрацю!

Додаток 3

АНКЕТА

Шановний студенте! Дайте, будь ласка, відповіді на запитання, що стосуються якості освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь.

За яким рівнем вищої освіти та спеціальністю Ви навчаєтесь?

_____

(бакалавр, магістр / спеціальність, назва)

	Так	Ні	Частково
1. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньої програми (ОП) для успішної роботи за фахом?	☐	☐	☐
2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійної діяльності?	☐	☐	☐
4. Чи реалізовується за Вашою спеціальністю вільний вибір дисциплін			
а) гуманітарного блоку	☐	☐	☐
б) професійно-практичного блоку	☐	☐	☐
7. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	☐	☐	☐
8. Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності (напряму підготовки)	☐	☐	☐
10. Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	☐	☐	☐

3. Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності? _____

_____

5. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити гуманітарний блок?_____

_____

6. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити професійно-практичний блок?_____

_____

9. Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності. Якщо так, то наведіть приклади._____

_____

_____

Якщо ні, то назвіть, які саме очікування не здійснились_____

_____

_____

11. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?

_____

Дякуємо за участь в анкетуванні!

Додаток 4

Анкета
щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

Назва дисципліни _____

Викладач_____

1. **Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?**

а) більше 90% б) 60-90% в) 30-60% г) менше 30% д) маю індивідуальний графік.

Твердження	**Відповідає дійсності**	**Переважно відповідає дійсності**	**Частково відповідає дійсності**	**Переважно не відповідає дійсності**	**Категорично не відповідає дійсності**
1. Викладач проводив заняття із застосуванням інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)					
2. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/роздаткового матеріалу тощо					
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи					
4. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи					
5. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем					
6. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної					

літератури					
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі					
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики					
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії					
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів					
11. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко його дотримувався					
12. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу					

Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни:

Твердження	Дуже добре	Добре	Задовільно	Погано	Дуже погано
Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни					

Дякуємо за співпрацю!